

Liseleje Kystinspektion ved Professor Hans Burcharth

Ved besøget d. 18/8 2008 foretog hans Burcharth og undertegnede inspektion af kyststrækningen fra Kystvej til Orehøjgårds trappelag ved Hyllingebjerg.

Undervejs drøftedes forholdene og adskillige spørgsmål blev besvaret, som det er sammenfattet i det følgende:

1. **Phd. Eller andet forsknings/ studieprojekt** skønnes ikke sandsynligt at gennemføre, da et relevant resultat ikke kan opnås indenfor de normalt fastlagte tidsrammer. Samtidigt er der ikke grundlag for et egentlig forskningsindhold.
2. **Virkning af store sten, såsom depotsten** eller banketbarriere placeret i vandkanten er stærkt u hensigtsmæssigt og giver strømforhold, der fjerner sand på strandsiden. De negative virkninger sås tydeligt ved Hyllingebjergvej mellem Didriksens BB (ved Hellevej) og Hyllingebjergvejs BB, samt ved Hellebakkevejs banketten lige vest for DidriksensBB.
3. **Disse depotsten bør fjernes** og enten føjes til skræntfoden eller anvendes til forlængelse af de nærmeste østlige bølgebryderes vestsider.
4. **Bjergets bølgebryder** har ikke den positive virkning med de vanskelige strømforhold lige øst for stenene. Derfor bør det overvejes om stenene gør mere nytte ved at tilføjes til Didriksens BB ved Hellevej på vestsiden, således at afstanden mellem de to store BB'er reduceres. Der synes at være for stor afstand mellem disse to BB'er.
5. **En flytning af Topvejs BB og Hyllingebjerg BB tættere på land** ville kunne svække deres opsamling og fastholdelse af det sand, der mangler længere mod øst. Men det kan have negative virkninger ud for Orehøjgårds BB, som følge af læside virkningen, og dermed kan det være risikabelt at ændre på forholdene.
6. **Sandfodring er nødvendig på en vigende kyst**, men der bør kun fodres på steder, hvor sandet understøtter en naturlig aflejring. Det betyder, at fodring med sand på de værst udsatte steder, ikke vil være en varig løsning eller økonomisk forsvarlig, før man har ændret forholdene til en mere stabil fastholdelse af sand under normale forhold.
7. **Stranden fodres normalt ved kystnær sandtransport**, hvor den typiske transport vej er 1. revle. Sand på eller indenfor revlen opskylles af bølger i godt vejr, hvorimod sand udenfor revlen og på større dybder ikke opskylles i godt vejr, men fjernes og borttransporteres i hårdt vejr.
8. **Skræntfodsbeskyttelse reducerer mængden af kystnært sand** og øger behovet for anden tilførsel af sand.
9. **Skrænter**, som i det vestlige område er meget høje, nedbrydes af udstrømmende vand fra baglandet, samtidig med vind-erosion i stormvejr.
10. **Liseleje Havn**, øst for lavets strækning, forventes ikke at have skadevirkning på stranden vest for havnen. Men i tilfælde af vestgående strøm(østenvind) og bølger fra NØ vil lavets østligste strækning kunne mangle sand. Dog er stranden bred på strækningen, så et forbehold for ekstraordinære ændringer kunne måske tages.
11. **I den meget omdiskuterede udgiftsfordeling (Havemann sagen)** findes der ikke noget teknisk/ videnskabeligt belæg for andre fordelingsnøgler end kystlængde. Så diskussionen må udelukkende skyldes interesser og indflydelse uden kystteknisk begrundelse, og der synes ikke at være tilsvarende diskussioner andre steder i Danmark.

Frits Thaulow i samarbejde med Hans Burcharth
Formand for
Hyllingebjerg-Liseleje Kystsikringslaug